

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

15. Sitzung des Reichstages (23. November).

11 Uhr. Am Tische des Bundesrathes v. Fautsch, v. Amsberg, Leonhardt, Abelen, Meyer, Hagens u. A., später Fürst Bismarck.

Das Haus geht die zweite Beratung des Entwurfs eines Gerichtsverfassungsgesetzes fort. Die noch residirenden Paragraphen des Titels 5: „Schwurgerichte“, werden ohne wesentliche Debatte genehmigt. Eine Discussion knüpft sich nur an § 72. Nach der Regierungsvorlage sollen 48 Hauptgeschworene spätestens 2 Wochen vor der Sitzungsperiode ausgelost werden, deren Zahl der Vorsitzende des Schwurgerichts dann auf 30 herabgesetzt; die Commission hat jedoch bestimmt, daß von vornherein nur 30 Geschworene ausgelost werden sollen.

Abg. Böhl und Oberregierungsath Hanauer bitten um Wiederherstellung der Regierungsvorlage.

Abg. Frankfurter hält das nicht für nöthig; bis jetzt lag in Baiern allerdings ein Grund zu einer solchen Maßregel vor, da es nur für den Regierungsbezirk Schwurgerichte gab und die Sitzungsperioden ziemlich lange dauerten. Jetzt aber solle ja bei jedem Landgericht ein Schwurgericht eingerichtet werden.

Der Paragraph wird hierauf fast einstimmig unverändert angenommen. Titel 6: Kammern für Handelsachen, von denen die §§ 81 und 82 bereits erledigt sind, wird in seinen übrigen Paragraphen ohne erhebliche Debatte angenommen; desgl. Titel 7: Oberlandesgerichte.

Titel 8: Reichsgericht, bestimmt in § 97: „Der Sitz des Reichsgerichtes wird durch Gesetz bestimmt“, während die Regierungsvorlage lautete: „Der Sitz des Reichsgerichtes wird mit Zustimmung des Bundesrathes durch kaiserliche Verordnung bestimmt“.

Abg. Windthorst: Ich weiß nicht, warum wir das hier in Aussicht genommene Gesetz nicht sogleich machen. Jedenfalls müssen wir uns heute schon darüber aussprechen. Wenn vollständig tabula rasa wäre, so würde ich nach meinen historischen Neigungen darauf antragen, das Reichsgericht in Weimar wieder einzurichten. (Heiterkeit.) Ich weiß nicht, was daran so lächerlich ist; Weimar ist durch die Eisenbahn sehr leicht erreichbar und sehr gesund gelegen. (Heiterkeit.) Als man das Reichsoberhandelsgericht constituirte, gegen dessen Constituirung ich schon damals einwendete, daß es allein nicht genügend sei, — es war aber nun einmal ein Schicksal nationaler Aspiration, — zog man es vor, dasselbe nach Leipzig zu verlegen. Ich will mich heute nur dahin aussprechen, daß das Reichsgericht niemals nach Berlin verlegt werden soll. (Abg. v. Bernuth: warum nicht?), es wäre denn, Herr v. Bernuth, daß die Reichsregierung nach Leipzig hingebte. (Heiterkeit.) Das Reichsgericht darf im Interesse der Unabhängigkeit und des Vertrauens, welches es in Deutschland haben soll, keinesfalls in derselben Stadt seinen Sitz haben, wie die Reichsregierung. Die alten Reichsgerichte in Speier und Weimar haben niemals unter den directen Einflüssen der Centralstelle gestanden.

Abg. Dr. Lasker: Ich halte es für richtig, daß der Sitz des Reichsgerichtes durch ein vorbehaltenes Gesetz bestimmt wird. Das wir uns heute schon darüber aussprechen sollten, halte ich für unpraktisch. Wir haben schon so viele Differenzpunkte zu schlichten, daß wir selbstmörderisch handeln würden, wenn wir uns auch dies noch anfügen und darüber möglicherweise tagelang debattiren wollten. Dann glaube ich aber, über Leipzig werden wir kaum noch disponiren können, weil die sächsische Regierung in der Commission durch ihre Vertreter die Erklärung hat abgeben lassen, daß sie sich das Recht vorbehalte, einen eigenen höchsten Gerichtshof einzurichten. Zum Schluß muß ich noch auf das Entschiedenste dagegen protestiren, daß das Reichsoberhandelsgericht trotz seiner beschränkten Competenz nicht eine große Wohlthat gewesen wäre. Für die Rechtsprechung auf diesem Gebiete ist durch eine ganz neue Aera herbeigeführt worden. Ich hoffe, daß auch das oberste Reichsgericht sich daselbst Vertrauen und Ansehen erwerben wird, wie das Reichsoberhandelsgericht.

Abg. Römer (Wartemberg) hält die Verlegung des obersten Gerichtshofes nach Leipzig für am meisten zweckentsprechend.

Abg. Windthorst erkennt an, daß das Reichsoberhandelsgericht über sein Erwartetes hinaus die Schwierigkeiten überwunden habe, welche er bei seiner Errichtung vorausgesehen. Gegen die Verlegung des obersten Reichsgerichtes nach Leipzig lasse sich ein triftiger Grund nicht anführen, es wäre aber recht interessant, wenn sich der Justizminister über die Frage aussprechen würde. (Heiterkeit.) Wenn derselbe schweige, so nehme er an, daß er für Berlin sei. (Große Heiterkeit.) Den Grund, daß die sächsische Regierung sich selbst einen obersten Gerichtshof einrichten wolle, könne er nicht als genügend anerkennen. Leipzig sei seiner geographischen Lage nach und als Universitätsstadt ein ganz geeigneter Ort und die Etablierung des Reichsgerichtes daselbst würde jedenfalls einen eigenen höchsten Gerichtshof des Königreichs Sachsen vollständig erlösen.

Justizminister Dr. Leonhardt: Ich will auf die Anregung des Vorredners eingehen, aber ohne alles Präjudiz. (Heiterkeit.) Ich will offen erklären, aber meine Erklärung wird den Vorredner nicht sehr befriedigen —, daß weder im Ausschusse, noch im Bundesrathe selbst, noch im Schooße der preussischen Regierung diese Frage erörtert worden ist. Was aber die Unabhängigkeit des Richteramtes angeht, so sehe ich nicht ein, weshalb dieselbe in den Hauptstädten so sehr gefährdet sein sollte; es sind ja doch fast in allen europäischen Hauptstädten zugleich mit der Regierung die obersten Gerichtshöfe, so in Paris, London, Madrid, Berlin, München, Stuttgart u. s. w. Warum sollten also wir dieselbe Unabhängigkeit der Richter nicht auch in Berlin erwarten?

Bundesbevollmächtigter sächsischer Justizminister Abelen erklärt, daß die Auffassung des Abg. Lasker über die in der Commission gedauerten Absichten der sächsischen Regierung eine irrige sei.

Abg. Schröder (Lippstadt) wünscht, daß man in dem vorliegenden Gesetze mindestens ausspreche, der Sitz des obersten Reichsgerichtes dürfe nicht in Berlin sein. Der Bundesrath werde an einer solchen Bestimmung das Gesetz gewiß nicht scheitern lassen. Werde der Paragraph in der Commissionsfassung angenommen, so komme man in eine ähnliche unangenehme Lage, wie der Reichstag bezüglich der Frage des neuen Reichstagsgebäudes. Diese Lage fange nachher an, eine solche zu werden, daß man dafür einen parlamentarischen Ausdruck gar nicht finden könne.

§ 97 wird hierauf nach den Commissionsbeschlüssen unverändert angenommen.

Als § 105a beantragt die Commission einen neuen Paragraphen einzufügen des Inhalts: „Die Zuziehung von Hilfsrichtern zum Reichsgericht ist unzulässig.“ Der Paragraph wird angenommen, nachdem der Bundesbevollmächtigte Leonhardt erklärt hat, daß er denselben nicht befürworten wolle, obgleich die großen Unzulänglichkeiten desselben, namentlich wenn eine Anzahl ordentlicher Richter des Reichsgerichtes zum Reichstag oder zu den Landtagen abberufen werden, auf der Hand liegen.

§ 107 lautet: In Strafsachen ist das Reichsgericht zuständig: 1) für die Untersuchung und Entscheidung in erster und letzter Instanz in den Fällen des Hochverraths und des Landesverraths, insofern diese Verbrechen gegen den Kaiser oder das Reich gerichtet sind; 2) für die Verhandlung und Entscheidung über die Rechtsmittel der Revision gegen Urtheile der Strafkammern in erster Instanz, insofern nicht die Zuständigkeit der Oberlandesgerichte begründet ist, und gegen Urtheile der Schwurgerichte.

Hierzu ist von dem Abgeordneten Reichensperger (Olpe) der Antrag gestellt, die gesperrt gedruckten Worte zu ersetzen durch: „der Oberlandesgerichte“.

Abg. Dr. Ebert: Ich werde gegen den ersten Absatz des § 107 stimmen. Er ist, das weiß ich wohl, eine Ausführung des Artikels 75 der Reichsverfassung, wonach das Oberappellationsgericht der freien Städte zu Lübeck zum Gerichtshof für den Verbrecher gegen Kaiser und Reich eingesetzt worden ist. Allein nach dem zweiten Absatz des § 107 steht dem Reichsgericht die Revision gegen Entscheidungen der Schwurgerichte zu. Dies genügt, um eine wirkliche Verfolgung des Verbrechens gegen Kaiser und Reich herbeizuführen. Ich sehe auch nicht ein, daß, wenn Walbed wegen

Hochverraths gegen Preußen vor ein Schwurgericht gestellt werden konnte, ein Schwurgericht nicht auch wegen Verbrechens gegen Kaiser und Reich genügende Garantie gewährt.

Der Abg. Lasker sagte in der Commission, offen bleibe die Erwägung, ob mit dem Reichsgericht etwa ein Institut von Reichsgeschworenen für die bezeichneten Fälle verbunden sei. Leider hat er dieser Erwägung keine weitere Folge gegeben. In der Schweiz ist diese Idee durch die Institution der eidgenössischen Geschworenen realisiert. Das deutsche Volk hat mit seinem Gut und Blut das Deutsche Reich errichtet, sollte das deutsche Volksgericht nicht auch gegen Verbrechen über Kaiser und Reich entscheiden? Die Stellung der Geschworenen ist allerdings wesentlich erhöht, aber sie würden sich mit noch größerer Freudigkeit ihrem Berufe hingeben, wenn sämtliche politische Prozesse und auch die Verbrechen gegen Kaiser und Reich ihnen unterbreitet würden.

Bundesbevollmächtigter v. Amsberg: Der § 107 ist nichts weiter, als eine Ausführung des Art. 75 der Reichsverfassung. Das Reich bedarf bei Angriffen auf seine vitalsten Interessen einer eigenen Gerichtsbarkeit und darf sich dabei nicht auf die oberen Gerichtshöfe der einzelnen Staaten hinweisen lassen. Die Einrichtung eines Reichsschwurgerichtes aber, welche der Vorredner verlangt, ist eine Unmöglichkeit. Die Commission hat sich nach eingehenden Discussionen über diese Frage von der praktischen Unausführbarkeit eines solchen Instituts überzeugen müssen.

Abg. Windthorst vermag diesen Paragraphen mit Art. 75 keineswegs in Einklang zu bringen, ist vielmehr entsetzt über die Ansicht, daß um eine solche Bestimmung in das Gesetz aufzunehmen, eine Abänderung der Reichsverfassung notwendig sei. Er sehe nicht ein, welche Gefahr darin liege, wenn man Verbrechen und Verbrechen gegen Kaiser und Reich gerade so bestraft wie etwa Verbrechen gegen den König von Preußen und die preussische Monarchie. Zu welchen Ungeheuerlichkeiten ein Staatsgerichtshof, wie der hier beantragte führe, das zeige eclairant der horrende Richterpruch im Proceß Armin wegen Landesverraths.

Abg. Hänel bezeugt gleichfalls, daß der Fall Armin allgemein einen äußerst peinlichen Eindruck gemacht hat. Das Urtheil, das hier gefällt worden ist, nicht minder aber auch das ganze despotische Verfahren, das Abschneiden jeder Verteidigung u. dergleichen im Inlande ebenso wie im ganzen Auslande den Eindruck einer geradezu barbarischen Maßregel hervorgerufen müssen. Bei diesem Paragraphen aber handle es sich keineswegs um einen Ausnahmegerichtshof, wie ein solcher der preussische Staatsgerichtshof sei. Das Reichsgericht bestehe als ein ordentliches Gericht, als eine oberste Revision mit ordentlicher richterlicher Befugnis, welche als eine regelmäßige Instanz ebenso wie in andern Strafsachen in den hier vorgeschriebenen Fällen entscheide. Auch er bedauere die Nichtexistenz eines Reichsschwurgerichtes, habe sich aber von der praktischen Undurchführbarkeit desselben überzeugt und müsse daher für jetzt auf eine solche Institution, wenn auch ungern, verzichten.

Abg. Bebel kann seinerseits zwischen dem hier beantragten Staatsgerichtshof und dem künftigen preussischen Staatsgerichtshof, der das Urtheil im Proceß Armin gefällt habe, einen wesentlichen Unterschied nicht finden. Diesen preussischen Staatsgerichtshof habe seinerzeit der Abg. Lasker auf das Lebhafteste bekämpft und verurtheilt, und er sei gespannt, wie derselbe sein heutiges Votum über § 107 mit seinem damaligen Urtheil in Einklang bringen werde. Er wolle aber den Juristen des Hauses noch ein anderes Räthsel aufgeben. Er selbst sei im Jahre 1871 angeklagt und verurtheilt worden wegen Vorbereitung zum Hochverrath nicht allein gegen das Königreich Sachsen, sondern auch gegen den Norddeutschen Bund. Wenn nun wiederum gegen irgend Jemand eine Anklage wegen Hochverrath gleichzeitig sowohl gegen das Reich als gegen einen Einzelstaat begangen, erhoben würde, — und dies würde ja bei der Mehrzahl der Hochverrathsproceße der Fall sein, — was müßte dann nach Annahme dieses § 107 die Folge sein? Dann treten zwei vollständig getrennte und verschiedene Gerichtsverfahren ein, ein Schwurgericht und ein Reichsgerichtsverfahren; möglicher Weise würden zwei entgegengesetzte Urtheile gefällt, und alles dies auf Grund ein und desselben Beweismaterials gegen ein und denselben Angeklagten. Zu solcher Unlogik führe die heutige Art und Weise, wie die Gesetze gemacht werden; das Haus müsse schließlich an seiner eigenen Inconsequenz zu Grunde gehen.

Abg. Dr. Lasker: Der Abg. Bebel hat mir den Vorwurf gemacht, daß ich mich bei einer früheren Gelegenheit gegen den Staatsgerichtshof ausgesprochen habe, während ich mich jetzt für den Reichsgerichtshof erkläre. Nun scheint mir aber nichts unlogischer zu sein, als beide Gerichtshöfe zu identificiren aus dem einfach formellen Grunde, daß man hin und wieder den Reichsgerichtshof auch Staatsgerichtshof nennt, während doch ein entschiedener Gegensatz zwischen beiden besteht. Der preussische Staatsgerichtshof wurde von der Regierung selbst zusammengelegt und trat nur periodisch bei bestimmten Gelegenheiten zusammen; das in diesem Gesetz vorgeschlagene Reichsgericht jedoch ist ein ständiges, völlig nach gesetzlichen Vorschriften mit unabhängigen Richtern besetztes Gericht, so daß ich von demselben überzeugt bin, daß kein anderes Gericht bessere Garantien bietet.

Die Abstimmung über den zweiten Theil des § 107 nebst dem Antrage Reichensperger wird bis zur Beratung der Strafrechtsordnung ausgesetzt, der erste Theil angenommen, ebenso ohne Discussion §§ 108–112.

Von Titel 9, der von der Staatsanwaltschaft handelt, werden §§ 113–117 ohne Discussion unverändert angenommen.

§ 118 lautet in der Fassung der Commissionsbeschlüsse: „Die Beamten der Staatsanwaltschaft haben den dienstlichen Anweisungen ihrer Vorgesetzten nachzukommen.“

In denjenigen Sachen, für welche das Reichsgericht in erster und letzter Instanz zuständig ist, haben alle Beamten der Staatsanwaltschaft den Anweisungen des Oberregierungsathes Folge zu leisten.

Bei den Ausführungen und Anträgen nach dem Schlusse der Beweisaufnahme sind die Beamten der Staatsanwaltschaft an dienstliche Anweisungen ihrer Vorgesetzten nicht gebunden.

Die Beschlüsse des Bundesrathes verlangen die Streichung des letzten Absatzes.

Abg. Reichensperger (Olpe) beantragt, diesem Absatz principaliter folgende Fassung zu geben:

„Bei den Ausführungen und Anträgen nach dem Schlusse der Beweisaufnahme sind die Beamten der Staatsanwaltschaft an dienstliche Anweisungen ihrer Vorgesetzten nicht gebunden.“

eventuell: „Bei Stellung der Anträge in der Hauptverhandlung ist der Staatsanwalt bezüglich der Würdigung des Beweisverfahrens an die Weisungen seiner Vorgesetzten nicht gebunden.“

Abg. Reichensperger (Olpe): Wenn das Haus dem Beschlusse des Bundesrathes auf Streichung des letzten Absatzes zustimmt, so wird damit der Staatsanwaltschaft, welche schon in der Commission nicht gut weggekommen ist, der letzte Stoß versetzt. Wenn der Staatsanwalt an die dienstlichen Weisungen seiner Vorgesetzten gebunden ist, so ist er gar nicht in der Lage, das Resultat der Beweisaufnahme nach freier Ueberzeugung zu würdigen. Dazu kommt, daß der Vorgesetzte nur die Untersuchungsacten gelesen hat, während vor dem Staatsanwalt, welcher die Anträge zu stellen hat, das mündliche Verfahren in der Hauptverhandlung stattgefunden hat. Man darf durchaus nicht einwenden, der Absatz 3 des § 118 sei unnöthig, weil selbstverständlich. Warum hat denn der Bundesrath, nachdem die Commission den Absatz aufgenommen, die Streichung desselben beschlossen? er muß doch gewichtige Gründe gehabt haben. Es ist durchaus notwendig, es ausdrücklich auszusprechen, daß der Staatsanwalt wenigstens, was die Würdigung des thatsächlichen Ergebnisses der Beweisaufnahme anlangt, völlig freie Hand habe. Aber auch, was die rechtliche Auffassung betrifft, muß der Unterbeamte in der Lage sein, seine eigene Anschauung vorzutragen, allenfalls mit der Verpflichtung, auch der gegentheiligen Auffassung seines Vorgesetzten Ausdruck zu geben. Sonst wird das Ansehen der Staatsanwaltschaft vor dem erkennenden Gerichte, insbesondere vor dem Schwurgerichte aufs Aeufserste geschädigt. Denken Sie sich die Lage des Staatsanwalts, wenn der Verteidiger den Geschworenen sagt: Der Staatsanwalt ist nicht berechtigt, seine Auffassung von der Sache hier vorzutragen; er ist an die

Weisungen seiner Vorgesetzten gebunden! Der Sache wird also besser gedient, wenn Sie meine Anträge oder die Commissionsvorschläge annehmen, als wenn Sie dem Beschlusse des Bundesrathes zustimmen.

Geh. Oberregierungsath Hanauer: Der Staatsanwalt handelt stets als Organ seiner Vorgesetzten. Seine persönliche Auffassung von Rechts- und Thatfragen kommt da, wo er als Beamter handelt, nicht in Betracht. Es wird zwar selten dem Staatsanwalt in Bezug auf seine Ausführungen und Anträge nach der Beweisaufnahme eine bestimmte Anweisung erteilt werden; wenn es aber in einzelnen Fällen dennoch geschieht, so muß sie befolgt werden. — Die Staatsanwaltschaft ist verpflichtet, jede Handlung, welche sich nach den Gesetzen als strafbar darstellt, zu verfolgen. Dabei ist die Staatsanwaltschaft als solche auf ihre Ueberzeugung angewiesen, aber nicht auf die persönliche Ueberzeugung des einzelnen Beamten. Die Staatsanwaltschaft, als eine hierarchisch gegliederte Behörde, ist als Einheit aufzufassen, innerhalb deren für den Untergebenen in allen einzelnen Beziehungen die Ansicht des Vorgesetzten bindend sein muß. Im französischen Civilproceß mögen der Absatz 3 und die Anträge des Abgeordneten Reichensperger ihre Berechtigung haben, da dort der Staatsanwalt als Vertreter fideiussorischer Interessen einen Antrag stellt und sodann erklärt, daß er persönlich den Antrag nicht für berechtigt halte. Dies folgt aus der Doppelstellung des Staatsanwalts in diesem Proceß. Im Strafverfahren ist aber eine solche Einrichtung unentbehrlich. Die Ansicht, den Staatsanwalt vor Confliten mit seiner eigenen persönlichen Meinung zu bewahren, wird doch nicht erreicht, da auf die Erhebung der Anklage selbst gegen die Meinung des Staatsanwalts befohlen werden kann. Und wenn die Erhebung der Anklage der individuellen Meinung des Staatsanwalts zuwiderläuft, so ist es doch eigenthümlich, ihm in der Hauptverhandlung die Geltendmachung seiner abweichenden Meinung zu gestatten, vielleicht ohne daß sich die Sachlage geändert hat. Auch in der französischen Gesetzgebung findet sich der Satz nicht, er hat sich vielmehr nur in der französischen Doctrin herausgebildet. Bezüglich der Darstellung der thatsächlichen Ergebnisse der mündlichen Verhandlung kann übrigens der Staatsanwalt an dienstliche Weisungen nicht gebunden werden und es geschieht dies auch nicht.

Die Discussion wird geschlossen.

Referent Miquel bestritt, daß diese Frage eine sehr praktische Wirkung haben werde. In der Befassung des thatsächlichen Materials werde der einzelne Beamte der Staatsanwaltschaft Freiheit in seinen Handlungen haben müssen, bei der Rechtsfrage könne allerdings der Staat ein Interesse haben, daß die Staatsanwaltschaft als einheitliche Behörde aufträte.

Darauf werden die Anträge Reichensperger abgelehnt und § 118 unverändert nach den Commissionsbeschlüssen angenommen.

§§ 119 bis 122 werden ohne Debatte genehmigt.

Die Commission beantragt folgenden, neuen § 122a: Die Staatsanwälte dürfen richterliche Geschäfte nicht wahrnehmen. Auch darf ihnen eine Dienstaufsicht über die Richter nicht übertragen werden.

Abg. Windthorst erachtet diesen Paragraphen nach den Erklärungen des Regierungs-Commissars über die Stellung der Staatsanwälte, welche danach zu unbedingtem Gehorsam gegen ihre Vorgesetzten verpflichtet seien, für äußerst wichtig. In dieser nicht zu billigen Richtung sei die Regierung durch Ablehnung der Anträge Reichensperger durch das Haus unterstützt worden. So gestellte Beamte seien nicht zur Beaufsichtigung der Richter geeignet. Ob mit dem § 122a das Gewollte erreicht werde, müsse die Zukunft lehren; jedenfalls sei es zweifelhaft, denn es können nach demselben noch immer richterliche Beamte mit den Geschäften der Staatsanwaltschaft, also mit den Geschäften eines Verwaltungsbeamten betraut werden, dafür Remunerationen beziehen und es steht nichts entgegen, daß sie nicht auf ihren Wunsch in ihr richterliches Amt zurücktreten können. Eine solche Institution sei nicht lobenswerth, er wünche deshalb, daß kein Staatsanwalt mehr zu den Gerichten zurückberufen werden dürfe. Jetzt aber würden gerade die durch Verfolgungen ausgezeichneten Staatsanwälte zu Richtern ernannt.

Abg. Hänel tritt der Auslegung entgegen, die der Vorredner den Ministern der Majorität für die Ablehnung der Anträge Reichensperger unterstellt habe. Die Staatsanwälte sollten allerdings keine willkürlichen Maschinen für die Verfolgung werden, aber man wolle der Staatsanwaltschaft eine einheitliche Organisation geben. Den Staatsanwälten könne man der Natur ihres Amtes nach keine gleiche Unabhängigkeit geben, wie den Richtern und deshalb wolle man auch den Schein der Unabhängigkeit meiden.

Referent Miquel vertritt noch einmal den Standpunkt der Commission, welche die Organisation der Staatsanwaltschaft den Einzelstaaten überlassen und den Rücktritt der Staatsanwälte in das Richteramts offen gelassen habe.

§ 122a wird darauf angenommen, ebenso ohne Debatte § 123. Die Beschlußfassung über den von der Commission neu eingefügten Titel 9a, Rechtsanwaltschaft, wird vorläufig ausgesetzt. — Die Titel 10, Gerichtsschreiber, 11, Zustellungs- und Vollstreckungsbeamte, werden ohne Debatte genehmigt. Eine Debatte knüpft sich an § 138a, des Titels 12: Rechtshilfe, welcher lautet: „Die in einem Bundesstaate bestehenden Vorschriften über die Mittheilung von Acten einer öffentlichen Behörde an ein Gericht dieses Bundesstaates kommen auch dann zur Anwendung, wenn das ersuchende Gericht einem anderen Bundesstaate angehört.“

Bundes-Commissar Regierungsath Hagens bittet Namens der verbündeten Regierungen, den Paragraphen zu fireiren, weil derselbe nicht in das Gerichtsverfassungsgesetz hineingehöre und auch kein Bedürfnis zu demselben vorliege.

Referent Abg. Miquel empfiehlt die Annahme des Paragraphen, der eine einfache Consequenz der Stellung der deutschen Gerichte zu einander sei. Der Paragraph wird angenommen. Ebenso wird der Titel 13 (§§ 139 bis 149) „Öffentlichkeit und Sitzungspolizei“ ohne Discussion in seinen einzelnen Paragraphen unverändert genehmigt.

Titel 13 handelt von der „Öffentlichkeit und Sitzungspolizei“; derselbe wird ohne Debatte angenommen.

Es folgt Titel 14 Gerichtssprache. § 150 lautet: „Die Gerichtssprache ist die deutsche.“ — Hierzu beantragen die Abgg. Dr. v. Goshlowski und Genossen hinzuzufügen: „In den zu dem Bundesstaate Preußen gehörigen ehemals polnischen Landestheilen ist die polnische Sprache neben der deutschen gleichberechtigt.“

Abg. von Goshlowski verliest eine längere Rede zur Verteidigung seines Antrages und verweist nicht nur auf die thatsächlichen Verhältnisse, daß zwei Millionen Polen des Deutschen nicht mächtig wären, sondern auch besonders auf die Verträge, welche den Polen die Erhaltung ihrer Muttersprache garantiren. Präsident des Reichsjustizamts, von Amsberg, bittet dagegen den Paragraphen unverändert anzunehmen; in den angezogenen Verträgen steht nur, daß es den contrahirenden Theilen überlassen bleibe, einzelnen Theilen so weit nationale Selbstständigkeit zu lassen, als es den contrahirenden Staaten in ihrem eigenen Interesse nöthig und gut erscheint. Jedenfalls könne man in diesem Gesetz nicht weiter gehen, als das jetzt bestehende Recht gebe, und auf diesem Standpunkt stehe der Entwurf; den Antrag der polnischen Abgeordneten annehmen, hieße einfach die jetzt bestehenden preussischen Gesetze über die Gerichtssprache aufheben.

Abg. Dr. Gerhardt: Es scheint mir ein eigenthümliches Verhängnis über der sogenannten polnischen Fraction sowohl im preussischen Abgeordnetenhaus wie im Reichstage zu ruhen: dort ist der Führer der Partei, von Goshlowski, aus einer ehrlichen deutschen Familie Rosenbach, und eben so gehört hier einer der hervorragenden Mitunterzeichner dieses Antrages, der Abg. v. Donimirski, oder vollständig Brochowski v. Donimirski, der ur-deutschen Familie v. Brauchitsch an, eine Verehrung der Familie, zu dem ich dem Collegen v. Brauchitsch herzlich gratulire. (Heiterkeit.)

In ähnlicher Weise steht es mit dem größten Theile der Polen in Westpreußen; dort giebt es Namen wie Namski, Tomaszewski u. dergleichen, die man doch für richtig polnisch halten sollte und doch nur aus Nam, Tomasz u. dergleichen besteht, ja selbst der biedere Schulze ist nicht verlohnt geblieben und ist in Schulzewski umgewandelt (Heiterkeit), nur der Name Müller wurde nicht polonisiert, sondern überseht. Die Herren reden fortwährend von zwei Millionen Polen, verächtlichen aber nicht, daß ein ganz bedeutender Theil derselben Deutsche sind, die unter Friedrich dem Großen einwanderten, sich,

sofort sie lebendig waren, unter den Töchtern des Landes umhanteln und dieselben zu Weibern nehmen. Nun wissen Sie ja selbst, daß die Frau meistens das Wort im Hause führt und schließlich wohl Jeder etwas unter dem Pantoffel steht (Heiterkeit); so fügten sich die deutschen Männer in Bezug auf Name und Religion ihren polnischen Frauen; und so haben wir den überwiegenden Theil polnischer Namen. Die Mehrzahl der Bevölkerung kann beide Sprachen, und wo es überwiegend Polen giebt, die nicht in der Lage sind, deutsch zu sprechen, ist der Humanität durch Anstellung der Dolmetscher in dem weitesten Maße Rechnung getragen. Es wäre nur zu wünschen, daß diese Beamten mehr Gehalt erhielten, damit sie stets in genügender Anzahl vorhanden sind. Jedenfalls liegt gar kein Grund vor, dem polnischen Antrage zuzustimmen. Ich empfehle Ihnen die Ablehnung desselben im Interesse der Rechtsreinheit und des Deutschthums.

Abg. Windthorst: Der Antrag des Abg. v. Donimirski bedarf der ernstesten Erwägung, denn die Polen berufen sich einfach auf ihre Rechte. Der preussische König Friedrich Wilhelm III. hat in der Proclamation, mit der er Besitz von dem Lande nahm, klar und bestimmt den Polen den Gebrauch ihrer Sprache garantirt, und an dem Wort eines Königs soll man nicht denken. Wenn man sich auf das preussische Gesetz beruft, so sage ich: wenn Preußen in dieser Beziehung Unrecht gethan hat, so muß es Deutschland jetzt sühnen. Ich erkläre auf Grund jener königlichen Proclamation, daß ich den Antrag für Recht halte und für ihn stimmen werde.

Abg. v. Donimirski erkennt die vom Bundescommissar angeführten Gründe nicht für durchschlagend an. Allerdings beabsichtige der Antrag, in Preußen bestehende Gesetze abzuschaffen. Dagegen könne man doch kein Bedenken haben, da man selbst viele gute Gesetze der Einzelstaaten beisteige. Die in den Vorreden zu diesem Paragraphen aufgestellten staatsrechtlichen Grundsätze seien unrichtig. Die ganze bisherige Gesetzgebung gehe auf Germanisirung der Polen aus, das werde man jedoch nie und nimmer erreichen. Man könne doch nicht beabsichtigen, einer großen Bevölkerung die Ueberzeugung einzufloßen, daß sie vollständig rechtlos sei, indem man sie vollständig der Discretion der Dolmetscher übergebe. Er hoffe, daß der Reichstag der durch die immer wiederholte Wahl derselben Abgeordneten zum Ausdruck gelangten Meinung der Bevölkerung in den ehemals polnischen Landesheilen Rechnung tragen und ihre verbrieften Rechte schützen werde.

Bundescommissar Geh. Rath Dehlschlager: Die vorliegende Frage ist in diesem Hause wiederholt discutirt und entschieden worden. Der Antrag geht von der Voraussetzung aus, daß durch die neueren preussischen Gesetze in dieser Materie die Rechte der polnischen Bevölkerung geschädigt seien. Er stützt sich zunächst auf Gründe der Billigkeit, welche nicht haltbar sind. Er verlangt nämlich mehr, als den Polen selbst vor Emanirung der betreffenden preussischen Landesgesetze gewährt war. Die vorher geltenden Ausnahmevorschriften galten nur für die Provinz Posen, während dieser Antrag auch die polnisch redenden Bewohner Preussens und Oberschlesiens betrifft. Diese sind vorher mit der deutschen Sprache als Amtssprache ganz so fertig geworden und es ist kein Grund vorhanden, anzunehmen, daß es die Bewohner der Provinz Posen nicht sollten. Der Antrag stützt sich auch auf nicht mehr haltbare Gründe des Rechts. Die preussische Regierung ist zu den neueren Gesetzen über die Amtssprache nur durch eine Nothlage gezwungen worden. Durch die Gleichberechtigung beider Sprachen in Posen wurde jeder Deutsche gezwungen, auf eine polnische Klage polnisch zu antworten. Das führte zu einer Benachtheiligung der Deutschen in deutschem Lande zu Gunsten der Polen.

Es führte auch zu einer Kränkung der Polen selbst, deren Rechte doch die Herren Antragsteller und Genossen angeblich vertreten. Es war nämlich nicht mehr möglich, eine genügende Anzahl polnisch redender Richter zu schaffen, obwohl sich die preussische Regierung alle mögliche Mühe gegeben hat; solche zu erzeugen. (Heiterkeit.) Sie hat polnische Studenten durch drei Jahre, bis sie Referendarien wurden, mit jährlichen Stipendien von 3-400 Thalern unterstützt, nachher aber sind jene Stipendiaten aus dem Justizdienste ausgeschieden. Zahlen und Namen kann ich auf Wunsch zur Verfügung stellen. Die preussische Regierung hat alles Mögliche gethan, um den Polen zu willfahren und erst als sie die Unmöglichkeit einfand, hat sie loyal ein anderes Gesetz eingebracht, damit das Gesetz nicht nur auf dem Papiere bestehe. Die Rechtsfrage ist im preussischen Landtage wiederholt eingehend discutirt worden und alle Factoren der Gesetzgebung waren dort einig, daß den Polen staatsrechtliche Forderungen aus der königlichen Proclamation und sonstigen politischen Documenten nicht zuzustehen, und daß ihnen aus Gründen der Politik und Billigkeit versprochen worden ist, bis es zur Unmöglichkeit wurde, loyal gehalten worden.

Abg. Frhr. v. Unruh-Bomst will ebenfalls den Antrag ernstlich behandelt wissen und hegt alle Sympathien für die Antragsteller. Ueber die staatsrechtliche Frage wiederum zu streiten, halte er für unnütz, da eine Einigung der Meinungen nicht zu erwarten stehe. Der vorliegende Paragraph könne unmöglich ein anderes Prinzip aufstellen, als daß die Gerichtssprache die deutsche sei und wenn bei den Kantelen im folgenden Paragraphen die Antragsteller begründete Anträge einbringen würden, so sei er bereit, sie zu unterstützen. Es sei eine Uebertreibung, daß durch das Amtssprachengesetz in Preußen, welches viele den Polen und ihrer Sprache günstige Bestimmungen enthielte, die Polen mundtot gemacht würden. Das sei eine Phrasen der polnischen Agitation, welche sich bereits als grundlos erwiesen habe. Er werde gegen den Antrag stimmen.

Nachdem der Abg. v. Donimirski nochmals den Antrag der polnischen Abgeordneten vertheidigt hat, bemerkt

Abg. v. Puttkamer (Sensburg): Der Abg. Windthorst hat sich auf ein königliches Wort berufen und ein solcher Appell wird bei uns Conservativen immer ein lautes Echo finden. Wir liegt das Besitzergreifungs-Patent in seinem Wortlaut vor. Darin ist allerdings gesagt, daß die polnische Sprache neben der deutschen in den öffentlichen Verhandlungen gebraucht werden soll. Aber der Schluß lautet wörtlich also: „Es ist mein ernstlicher Wille, daß das Vergangene einer völligen Vergessenheit übergeben werde. Meine ausschließliche Sorgfalt gehört der Zukunft. In dieser hoffe ich die Mittel zu finden, das in seinen Kräften tief erschöpfte Land wieder auf den Weg des Wohlstandes zurückzuführen. Wichtige Erfahrungen haben Euch gezeigt; ich hoffe auf Eure Anerkennung rechnen zu dürfen.“ Nun, meine Herren! (Zu den Polen gewandt.) Welches ist Ihre Antwort auf diese königlichen Worte gewesen? Ein bewaffneter Aufstand. (Auf: Oh! oh! Große Unruhe.) Fragen Sie Ihr eigenes Gewissen und fragen Sie sich, ob Sie sich dann noch auf das königliche Patent berufen dürfen. (Lebhafte Erregung und Unruhe.)

Abg. Windthorst: Ich bedaure, daß der Vorredner Bunden ausgewählt hat, die so allerdings nicht vernarben können. Ich habe den polnischen Aufstand verurtheilt und verurtheile ihn noch, denn ich halte jede Revolution für unrecht und unerlaubt. Aber wer hat jemals gefordert, daß, wenn die in der Proclamation erwartete Anerkennung nicht erfolgte, die in der Proclamation garantierten Rechte ganz binnfällig sein sollten. Davon steht nichts in der Proclamation. In Berlin hat man 1848 auch Revolution gemacht, und hat etwa der Vorredner die Meinung, daß infolge dessen die Berliner die staatsbürgerlichen Rechte und Zusicherungen verloren hätten, welche ihre Landesherren ihnen gemacht haben? (Sehr gut!) Haben die Polen ihre Vergehen nicht binnfällig gestraft auf den Schlachtfeldern, auf denen sie neben den deutschen Waffengefährten geblutet haben? Der Herr Präsident von Meß mag sich erkundigen — (Große Unruhe.) Der Vicepräsident v. Stauffenberg bittet den Redner nicht persönliche Verhältnisse in die Debatte zu ziehen und die Abgeordneten nur bei ihrem Namen zu nennen. Nun also, der Abgeordnete von Puttkamer mag sich erkundigen, ob die polnischen Regimenter nicht ebenso gut gefochten haben, wie die deutschen. Nach solchen Waffenthaten sollte man nicht erinnern an Vergehen, die verjährt sind. Ich bedaure, daß dies geschähen ist, jetzt in diesem Augenblicke, wo die nächste Stunde uns vielleicht wieder veranlassen kann an der Seite unserer Landesgenossen aus Posen in den Kampf zu ziehen. (Lebhafter Widerspruch.) Ich bin der Meinung, daß die Lage der Dinge sehr ernstlich ist und wir alle Ursache haben in unserm Vaterlande die Einigkeit zu erhalten und sie nicht durch solche Provocationen zu stören.

Abg. Lasker: Wir thut es leid, daß die sachliche Discussion durchbrochen worden ist durch Anregungen, die mit diesem Paragraphen nicht das Mindeste zu thun haben. Es handelt sich darum, daß die deutsche Nation verpöchtigt ist, allen Zugehörigen Recht zuzugestehen; wir haben Erklärungen gehört, daß dies bisher nicht immer der Fall war. Es ist der Fall vorgekommen, daß ein Rechtsanwalt, der eine polnische Partei vertrat, sich für die Gerichtsverhandlung der polnischen Sprache bediente, um den verlassenen Deutschen zu zwingen, daß er polnisch sich verantwortete. Ein solcher Zustand würde aus der Annahme des Antrages folgen. Der Antrag enthält ja eigentlich nur einen staatsrechtlichen Protest; denn es wird in demselben von den „ehemalig polnischen Landesheilen“ gesprochen; die Herren haben sich nicht einmal Mühe gegeben, die Grenzen genau abzugrenzen, in denen das polnische Element überwiegt. Wir hören diesen Protest mit dem Respekt an, den wir jedem nationalen Unglück schulden, und bringen ihm so viel Sympathie entgegen, als ohne praktische Verthädigung möglich ist; wir sprechen sie aber nicht aus, weil uns sonst gesagt wird, diese Sympathien sind fruchtlos. Wir können dem „ehemalig polnischen Landesheil“ kein besonderes Staatsrecht innerhalb Deutschlands zuerkennen, denn es gehören dazu Gegenden, in denen das Polnische nur noch

vereinzelt vorkommt. Der Umstand, daß keine polnischen Richter vorhanden sind, ist jedenfalls der Erwägung werth, denn dadurch würde ein Rechtsstillstand eintreten und es wäre gleichgültig, ob daran die Regierung oder die Polen die Schuld trügen. Daß der Abg. Windthorst sich bei dieser Gelegenheit in einer Sprache ausdrückt, welche die Meinung hervorbringt, als ob die Deutschen mit einem Königsworte leichter umzugehen geneigt sind, als er selbst, wundere mich nicht. Allein wir haben von jeher festgestellt, daß wir solche Proclamationen nicht behandeln können als internationale Verträge; man schließt mit den eigenen Unterthanen keine internationalen Verträge und giebt den Proclamationen nicht die feierliche Verbindlichkeit, welche sie der Verfassung gleichstellt. Die Polen stehen nicht allein da, in den nächsten Tagen werden uns eine Reihe deutscher Bürger gleichfalls erklären, sie hätten vertragmäßige Rechte, über welche die Gesetze keine Macht hätten, nämlich die Standesherren; und der Abg. Windthorst hat uns im Voraus angekündigt, daß er dafür eine Rede bereit habe (Heiterkeit). Also nicht aus Geringschätzung verwerfen wir den polnischen Antrag, sondern wir glauben den Einwohnern einen größeren Dienst zu leisten, wenn wir den Richter anweisen, die deutsche Sprache zu gebrauchen, damit kein Rechtsstillstand eintrete. (Lebhafter Beifall.)

Referent Abg. Miquel: Ich brauche wohl nicht dem Hause ausdrücklich zu erklären, daß wir in der Commission bei unserem Beschlusse weder von den Gründen des Abg. Gerhardt noch des Abg. Puttkamer ausgegangen sind. Man beruft sich auf die preussische Königsproclamation; aber selbst wenn diese, was schon Abg. Lasker zurückgewiesen hat, für Preußen zu Recht bestünde, so kann sie unmöglich für Deutschland bindend sein, und das deutsche Gesetz kann sich nicht nach dem Recht der Particularstaaten fügen. Die Polen befinden sich absolut in keiner anderen Lage, wie die Dänen, Litthauer und Franzosen. Wenn wir ein allgemeines deutsches Gerichtsverfassungsgesetz machen, so muß die Gerichtssprache auch die deutsche sein. Ich bitte Sie daher, bei dem Entwurf stehen zu bleiben.

Hierauf wird der § 150 der Commissions-Vorschläge angenommen und der Antrag des Abgeordneten von Choschowski abgelehnt; es stimmen für denselben nur die Polen, Socialdemokraten und die Mitglieder des Centrums.

Um 5½ Uhr vertagt sich das Haus bis Freitag 11 Uhr (Gerichtsverfassungsgesetz; Einführungsgezet zur Civilprozeßordnung, Strafprozeßordnung).

Berlin, 23. Novbr. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Bürgermeister a. D. Gudevill zu Alfeld im Kreise Marienburg in Hannover den Rothen Adlerorden vierter Klasse; dem Hsarrer Schulz zu Mülheim a. Ruhr das Kreuz der Ritter des königlichen Hausordens von Hohenzollern; sowie dem Einjährig-Freiwilligen, Gefreiten Willy v. Mumm im 1. Hessischen Jäger-Regiment Nr. 13, dem Hsaren Georg Philipp Karabach in demselben Regiment, dem ehemaligen Gefreiten im 3. Brandenburgischen Infanterie-Regiment Nr. 20, jetzigen Fleischergehilfen Hermann Friedrich zu Anklam, und dem Füsilier August Kolbe im Brandenburgischen Füsilier-Regiment Nr. 35 die Rettungs-Medaille am Bande verliehen.

Se. Majestät der König hat den nachbenannten Großherzoglich badischen Staatsangehörigen, und zwar dem Oberbürgermeister Schuster zu Freiburg, dem Geheimen Hofrath und Professor Dr. Eder an der Universität zu Freiburg und dem Wilbhaber, Professor Röst zu Karlsruhe den königlichen Kronen-Orden dritter Klasse verliehen.

Dem städtischen Musikdirector Ferdinand Breunung zu Aachen ist das Prädikat „Königlicher Musik-Director“ beigelegt worden.

Berlin, 23. Nov. [Se. Majestät der Kaiser und König] empfangen gestern Nachmittag um 3 Uhr den Reichskanzler Fürsten von Bismarck.

Heute Vormittag hörten Allerhöchstdieselben die Vorträge des Kriegs-Ministers, Generals der Infanterie von Kameke, und des Chefs des Militär-Cabinet, General-Majors von Albedyll, empfangen den Reichskanzler Fürsten von Bismarck und nahmen die Meldung des zum Gouverneur von Meß ernannten General-Lieutenants von Schwerin entgegen.

[Ihre Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten] der Kronprinz und die Kronprinzessin trafen heute Nachmittag 2 Uhr mit Ihren königlichen Hoheiten den Prinzessinnen Charlotte, Victoria, Sophie, Margarethe und dem Prinzen Walbemar nebst Gefolge vom Neuen Palais zu dauerndem Winteraufenthalt hier ein.

Se. Kaiserliche Hoheit der Kronprinzin stattete der Lady Salisbury im Kaiserhofe einen Besuch ab und begab sich um 2¼ Uhr nach dem Hamburger Bahnhof, um in der Begleitung Sr. Majestät des Kaisers zu den Hofjagden nach der Ghrde zu reisen. (Reichsanz.)

= Berlin, 23. Nov. [Sitzung des Bundesrathes.] Das Befinden des Fürsten Bismarck. — Die Actiengesetzgebung. Der Bundesrath hielt heute Nachmittag 2 Uhr im Reichstage eine Plenarsitzung unter dem Vorsitz des Reichskanzleramts-Präsidenten Staatsministers Hofmann. Nach Feststellung des Protokolls der letzten Sitzung wurde eine Vorlage, betr. die Dampffessel- und Dampfmaschinen-Statistik, den Ausschüssen überwiesen. Der 3. Bericht der Reichsschulden-Commission über ihre Thätigkeit und über die Ergebnisse der unter ihrer Aufsicht stehenden Verwaltung verschiedener Reichsfonds wurde genehmigt; durch mündliche Ausschüßberichte wurden erledigt: der Antrag Mecklenburg-Schwerins, betr. die Abänderung der Grundzüge über Fixation der Braupreiser; die Angelegenheit, betr. die Anwendung des § 18 Abs. 2 des Gesetzes wegen Erhebung der Braupreiser, auf firtre Brauereien; die Gewährung einer Steuerbonification für zwei ohne zollamtliche Revision nach Basel versandte Fässer Brantwein. Dann standen zur Erledigung mündlicher Bericht des Justiz-Ausschusses, betreffend die vom Reichstage beschlossene Ueberweisung der Petitionen des früheren Münzmeisters Andersen und des Majors a. D. von Kreischmann wegen Rechtsverweigerung an den Reichskanzler. Den Schluß machte Vorlegung von Eingaben. — Fürst Bismarck befindet sich nach Versicherung ihm nahe stehender Personen wohler, als dies seit vielen Jahren der Fall war. Der Fürst empfing bereits gestern Abend den englischen Bevollmächtigten auf der Conferenz in Konstantinopel, Marquis v. Salisbury, und conferirte auch heute wieder mit demselben; diesen Mittag ist der Marquis vom Reichskanzler zum Diner eingeladen worden. Im Reichstage verweilte der Fürst nur etwa ¼ Stunde, dagegen soll derselbe heute einer Conferenz des preuß. Ministeriums präsidirt haben, in welcher es sich um die Zollfrage, bezw. um die mehrfach erwähnten Verwaltungsmaßregeln nach Aufhebung der Eisenzölle gehandelt haben dürfte. — Die erwähnte Denkschrift zu dem Antrage Preussens auf Revision der Actien-Gesetzgebung zerfällt in 4 Hauptabschnitte. Zunächst soll dem Gründungsweisen durch die Gesetzgebung entgegengetreten werden. In dieser Beziehung will man eine Abänderung des Art. 222 des Allg. Handelsgesetz-Buches (Einzahlung der Actien). Ferner soll die Emission neuer sogenannter junger Actien beschränkt werden. Besondere Sorgfalt soll der Concessionirung zugewendet werden u. Ein zweiter Hauptgesichtspunkt betrifft die Geschäftsführung der Actiengesellschaften, ein dritter die Individualrechte der Actionäre; endlich wird die Frage ventilirt, in wie weit durch die Gesetzgebung in die Rechtsverhältnisse bereits bestehender Actiengesellschaften eingegriffen werden kann. Wo die Rechtsverhältnisse der bestehenden Gesellschaft eine vertragmäßige Grundlage haben, soll, soweit diese in Frage kommt, die Gesetzgebung nicht eingreifen, dagegen angenommen werden, daß die Gewährung der Mittel zur Geltungmachung bestehender Rechte diese vertragmäßige Grundlage nicht berührt. Durchgängig wird bei den Erwägungen an die Vorgänge der Jahre 1872/73 angeknüpft. — Die Reichstags-Commission für das Seeunfallsgesetz hat die erste Lesung ihrer Arbeit beendet und die letzten Paragraphen, vom § 23 an, gestrichen. Bei der Zusammenfügung der Commission ist an eine Aenderung dieses Resultates in zweiter Lesung nicht zu denken und man hofft auf die Zustimmung des Plenums zu den Commissionsanträgen. — Die Commission für den Landeshaus-

haltsetat für Elßaß-Lothringen hat gestern ihre Arbeiten begonnen. Die Abgeordneten aus den Reichsländern verharren in ihrem passiven Widerstande an den Arbeiten der Commission.

[Sr. Majestät Schiff „Luise“ hat am 11. October früh die Abreise von Chefon verlassen und anferie am 4. desselben Monats Abends im Hafen von Shanghai.

Posen, 20. Nov. [Das Verlesen eines Psalms als kirchliches Straf- und Zuchtmittel.] Heute kam vor dem Criminalsenat des hiesigen Appellationsgerichts folgende Anlagensache zur Verhandlung, über die bereits einmal vor dem Appellationsgerichte zu Bromberg verhandelt worden war: Der Propst Adamski zu Schudlowice im Kreise Inowrazlaw, welcher mit dem katholischen Lehrer seiner Gemeinde, Tr., in Feindschaft lebte, hatte im Juni 1875 einen anonymen Brief erhalten, der für ihn sehr beleidigend war und von dem er annahm, daß derselbe, wenn auch nicht von dem Lehrer selbst, so doch auf Veranlassung desselben geschrieben worden sei. Auf diese Vermuthung hin richtete er an einem Sonntage von der Kanzel der Kirche nach der Predigt etwa folgende Worte an seine Zuhörer: Der Antichrist sende stets seine Apostel aus, und so sei auch hier am Orte ein solcher Apostel, und zwar sei dies derjenige, der die Kinder der Gemeinde-Mitglieder unterrichte; ein solcher Herumtreiber und Vagabonde befinde sich in der Gemeinde. In der Absicht nun, Gottes Gnade auf ihn herabzulassen und Besserung für ihn zu erbitten, nicht aus Rache, wolle er den Psalm 109 mit der Gemeinde beten. Der Propst begab sich alsdann an den Altar, und verlas den angegebenen Psalm, dessen Ueberschrift in der Uebersetzung von Luther lautet: Weissagung von Juda und der Juden Untreue, an Christo verübt, und ihrem Fluch. Es kommen in diesem Psalm folgende Verse vor: „Sie haben ihr göttliches und falsches Maul wider mich aufgethan, und reden wider mich mit falscher Zunge u. Sehe Gottlose über ihn, und der Satan möge stehen zu seiner Rechten. Seiner Tage müssen wenig werden, und sein Amt müsse ein Anderer empfangen. Seine Kinder müssen Waisen werden und sein Weib eine Wittve. Seine Kinder müssen in der Irre gehen und betteln und suchen, als die verdorbenen sind. Es müsse der Buecherer ausfagen Alles, was er hat, und Fremde müssen seine Güter rauben. Und Niemand müsse ihm Gutes thun, und Niemand erbarme sich seiner Waisen. Seine Nachkommen müssen ausgerottet werden, ihr Name müsse im anderen Glib verflucht werden. So werde ihm der Fluch wie ein Kleid, das er anbe, und wie ein Gürtel, da er sich allewege mit gürte. So geschehe denen vom Herrn, die mir zuwider sind und reden Böses wider meine Seele u.“ Gegen den Propst wurde nun auf Grund des § 5 des Gesetzes über die Grenzen des Rechts zum Gebrauche kirchlicher Straf- und Zuchtmittel, vom 13. Mai 1873 und § 185 des Strafgesetzbuchs (wegen Beleidigung) die Anklage erhoben. In erster Instanz wurde derselbe auf Grund beider Paragraphen zu 300 Mark Geldstrafe, im Unvermögensfalle zu 3 Monaten Festungshaft verurtheilt. In zweiter Instanz dagegen wurde er vom Criminalsenate des Appellationsgerichts zu Bromberg nur auf Grund des § 185 des Strafgesetzbuchs und zwar zu einer niedrigen Geldstrafe verurtheilt, dagegen von der Anklage wegen Vergehens gegen § 5 des Gesetzes vom 13. Mai 1873 freigesprochen. Die Verurtheilung auf Grund des § 185 des Strafgesetzbuchs ist rechtskräftig geworden. Dagegen wurde vom Obergericht das freisprechende Urtheil des Erkenntnisses zweiter Instanz cassirt und die Sache nochmals an die zweite Instanz, und zwar an das Appellationsgericht zu Posen, verwiesen. Vom Criminalsenate des hiesigen Appellationsgerichts wurde in der heutigen Verhandlung anerkannt, daß der Propst den Psalm als kirchliches Zuchtmittel gegen den Lehrer angewendet habe, wie dies ungewisselhaft aus den Worten, die er zuvor auf der Kanzel gesprochen, hervorgegangen sei. Es wurde demgemäß der Angeklagte auf Grund des § 5 des Gesetzes vom 13. Mai 1873 zu 200 Mark Geldstrafe, im Unvermögensfalle zu 40 Tagen Gefängnißstrafe verurtheilt; auch wurden ihm die Kosten beider Instanzen auferlegt. (Bromb. Ztg.)

Posen, 22. Nov. [Ein neuer Termin] ist dem verantwortlichen Redacteur des „Kurier Pognanski“ Dr. Kantek am Sonnabend gestellt, um in Sachen der Verfüßung der Bromberger Oberpostdirection über die Verfasserchaft des Artikels, welcher dieselbe in die Oeffentlichkeit brachte, vernommen zu werden. Sollte er sich nicht stellen oder wiederum das Zeugniß verweigern, so ist ihm, wie der „Kurier Pognanski“ meldet, bereits die Anferlegung einer Geldstrafe von 100 Mark angedroht worden.

Köln, 22. Nov. [B. v. Zuccalmaglio +.] Die deutschen Vaterlandsfreunde der Rheinprovinz haben einen schmerzlichen Verlust zu beklagen. Vorgestern Nachmittag verschied in Grevenbroich der bewährte alte Vorkämpfer Vinc. v. Zuccalmaglio; in seiner von ihm vielgeliebten und an Land und Leuten sehr genau gekannten bergischen Heimat war er seit lange ein nie rastender, muth- und gemüthvoller Anreger und Führer in gemeinnützigen und freihethlichen und patriotischen Bestrebungen; namentlich in den letzten Jahren seines Lebens, widmete er einen großen Theil seiner Zeit dem nationalen und liberalen Kampfe durch Wort und Schrift, besonders in seinem nationalen Wochenblatte. Der „alte Zuhmann“, wie er sich nannte, hat durch die gemüthvolle Popularität seiner Darstellung in ganz Rheinland und Westfalen, weit über seine bergische Heimat hinaus, sich warme Verehrung erworben; freilich auch viele Angriffe, die er tapfer bestand: „Viel Feind, viel Ehr!“ Ihm bleibt unter allen freigesinnten Patrioten ein dankbares Andenken gesichert.

Quisburg, 22. Novbr. [Antwort.] Von Seiten der Herren Dr. Böcke und Director Keller, welche f. Z. die Petition unseres Kreises in Sachen der Eisenzölle in Berlin überreichten, wurde in einer späteren Eingabe das Reichskanzleramt ersucht, einen Commissar behufs Untersuchung der Lage der Eisenindustrie in unseren Kreis entsenden zu wollen. Das Reichskanzleramt hat auf dieses Gesuch folgende Antwort ertheilt:

„En. Wohlgebornen haben in der gefälligen Vorstellung vom 23. v. M. unter Ueberreichung einer auf Beibehaltung der Eisenzölle gerichteten Petition den Antrag gestellt, daß schleunigst vom Reichskanzleramte oder von der königlich preussischen Regierung ein Commissar in die Kreise Quisburg und Mülheim an der Ruhr entsendet werden möge, um von dem Zustande und den Betriebsverhältnissen der bedeutendsten dortigen Eisenwerke durch Einsicht ihrer Bücher u. eingehende Kenntniß zu nehmen. Wir erwidern Ihnen hierauf ergebenst, daß die gegenwärtige Lage der Eisenindustrie sowohl dem Reichskanzleramte als auch der königlich preussischen Regierung, welcher von Ihrer Vorstellung Kenntniß gegeben worden ist, zur Genüge bekannt, und daß daher ein Bedürfnis zur Erhebung weiterer Informationen an Ort und Stelle zur Zeit nicht vorhanden ist. Das Reichskanzleramt. Hofmann.“

Schw e i z.

Bern, 18. Nov. [Zum Tessiner Conflict.] — Bischof Herzog. Die zwischen den liberalen und ultramontanen Tessiner Delegirten unter Vermittelung des Bundesraths erzielte Verständigung, betreffend den Tessiner Verfassungs-Conflict, besteht in der Annahme der unwesentlichen veränderten bundesrathlichen Vorschläge. Nach denselben werden die Liberalen sich nicht mehr der verfassungsmäßigen Einberufung des Großen Rathes am 20. d. M. widersetzen, während sich dieser auf Erledigung der dringendsten Geschäfte und den Erlaß einer neuen Wahlverordnung beschränken wird, welche in einem einzigen Artikel bestimmt, daß der Große Rath auf der Grundlage der dergestaltigen schweizerischen Gesamtbevölkerung unter Beibehaltung der seitherigen Wahlkreise mit geheimer Stimmabgabe in den Gemeinden statfinden soll. Dann, wenn diese Verordnung von der Bundesversammlung genehmigt sein wird — was schon in der nächsten December-Sitzung geschehen kann — soll nach ihr sofort ein neuer Tessiner Großer Rath gewählt werden. — Die hiesige katholisch-theologische Facultät hat dem christkatholischen Bischof Herzog anlässlich des vor einigen Tagen gefeierten Stiftungsfestes der Berner Universität den Doctorhut honoris causa ertheilt.

F r a n k r e i c h.

* Paris, 20. Nov. [Katholischer Congreß.] Die katholischen Comités der Departements Nord und Pas de Calais halten gegenwärtig einen Congreß unter dem Vorsitze des Grafen de Melun. Die Versammlung eröffnete ihre Sitzung mit einem Gebete für das

Seelenheil des Cardinals Antonelli und „erbat den Segen des Gottes der Eucharistie für die Kirche“. Unter den Ansprachen ist diejenige von Herrn Béchamp, Decan der katholischen wissenschaftlichen Facultät von Lille, hervorzuheben. Der frühere Professor der Staatsuniversität von Montpellier versuchte, die Wissenschaft mit dem Glauben zu vereinigen und die wissenschaftlichen Entdeckungen mit den religiösen Doctrinen zu versöhnen. Bei der Gelegenheit belegte er Epicur, Anaxagoras u. mit dem Fluche und hob die beidseitigen Gelehrten, wie Buffon, Lavoisier, Cuvier in den Himmel. Béchamp ging bis zur biblischen Schöpfung, bis zur Sündfluth zurück und pries am Schlusse seiner Rede die christliche Wissenschaft als die einzig wahre Wissenschaft. Der Bischof von Lydda forderte darauf die Katholiken zum Handeln auf. Eine Adresse an den Papst wurde von den Anwesenden unterzeichnet und dann die Sitzung der drei Sectionen, die des Glaubens- und Bittamtes, die des Werkes des Unterrichts und der Propaganda und die des Werkes der Arbeiter und Militärpersonen eröffnet.

[Finanzielles.] Bisher war vom Finanzminister den Rechnungsbeamten des Staatsschatzes vorgeschrieben, die Actenstücke, die im Ausland abgefaßt worden, nur dann für gültig anzunehmen, wenn sie von einem diplomatischen oder Consularagenten Frankreichs im Auslande beglaubigt worden. In Folge vieler Beschwerden hierüber haben die Rechnungsführer die Weisung erhalten vor der Hand diese Actenstücke auch für gültig zu halten, wenn sie bloß durch eine ausländische Obrigkeit legalisirt worden, mit Ausnahme jedoch von England, den englischen Besitzungen und der Republik von Uruguay, wohlverstanden jedoch, daß immer noch wie früher die ausländischen Actenstücke beim Ministerium des Auswärtigen in Paris eine letzte Legalisirung erhalten müssen.

[Militärisches.] Der in Fontainebleau commandirende General Schneegans hat bei dem Begräbniß eines Zöglings der Militärschule der genannten Stadt eine Lobrede auf die „Brüder der christlichen Doctrin“ gehalten; in Versailles fiel dies gerade jetzt auf, und die Republikaner zeigen sich heute weniger geneigt denn je, das Cultusbudget um 3 Millionen zu vermehren. — Die Lage der Unteroffiziere, die in der französischen Armee jeden Tag seltener werden, beschäftigt nicht allein Versailles, sondern auch die militärischen Kreise in hohem Grade. Gambetta hat jetzt ebenfalls einen auf diese Frage bezüglichen Entwurf eingereicht. In der Armee findet der Antrag Kellers auf Einführung zinstragender und nach beendeter Dienstzeit auszuzahlender Prämien für die Unteroffiziere, die sich wieder anwerben lassen, den meisten Beifall.

○ Paris, 21. Nov. Abends. [Tagesbericht.] Der Minister rath hat heute auf's Neue über die Angelegenheit der Civilbegräbniße beraten. Wie es heißt, fügt die Regierung sich den Wünschen der Mehrheit; sie ist bereit, allen Mitgliedern der Ehrenlegion, gleichviel ob dieselben sich mit dem Beistand der Kirche beerdigen lassen oder nicht, die letzten Ehren durch eine Militärabtheilung erweisen zu lassen, jedoch nur am Sterbehause. Im Falle, daß die Familie es wünscht, soll die Militärabtheilung den Leichenzug bis zur Kirche geleiten. — Die Herren de Chaudordy und de Bourgoing sind erst heute Abend nach Konstantinopel abgereist; der Marquis Salisbury hatte heute Nachmittag eine Unterredung mit dem Duc Decazes.

○ Paris, 22. Novbr. [Aus der Deputirtenkammer. — Floquet's Interpellation in Betreff der Civilbegräbniße. — Aus dem Senat. — Annahme des Heeresverwaltungs-Gesetzes. — Wahl schreiben de Merode's. — Katholischer Congress zu Lille. — Gerüchte von einer Cabinetskrise. — Personalien.] Die Kammer hat sich gestern mit dem Budget der Ehrenlegion beschäftigt. Die Ziffern desselben veranlaßten keine Discussion von einiger Bedeutung; wenn man gleichwohl diese Debatte mit Spannung erwartete, so war es, weil sie die Gelegenheit zu einer Interpellation über die Civilbegräbniße lieferte. Mit dieser Interpellation war, wie man weiß, Floquet von der äußersten Linken beauftragt, und er löste seine Aufgabe zur großen Zufriedenheit nicht nur seiner Fraktionsgenossen, sondern der ganzen Linken. Anfangs wurde er von der Rechten wiederholt heftig unterbrochen, über nach und nach erzwang er sich aufmerksames Gehör. Er erinnerte zuerst an die Vorfälle, welche während der parlamentarischen Ferien und später einen so üblen Eindruck auf die öffentliche Meinung gemacht haben, insbesondere an den scandalösen Austritt bei der Bestattung Felicien David's, wo der die Ehrenwache commandirende Offizier sich mit seinen Leuten entfernte, als man ihm sagte, daß der Leichnam direct auf den Kirchhof und nicht in die Kirche gebracht werde. Dann bewies er in unumstößlicher Weise, daß die militärischen Reglements (sie datiren von 1863), auf welche man sich berufen hat, um die Verletzung der den Todten gebührenden Achtung zu rechtfertigen, gar nicht enthalten, was die Militärbehörde aus ihnen herauslesen will. Und wenn sie es enthielten, so müßte man keine Rücksicht auf sie nehmen, da sie alsdann in offenem Widerspruch mit dem in diesen Angelegenheiten maßgebenden Gesetze vom Jahre XII ständen. Hierauf ging der Redner zu einem höheren Gesichtspunkt über und zeigte, wie sich nach der Restaurationzeit die religiöse Toleranz in Frankreich immer mehr ausgebildet wie die Geistlichkeit selber nicht euternt beanspruchte, was sie heute beanspruchte, wie aber die Regierung der moralischen Ordnung das Signal zum Ausbruch der heftigsten religiösen Leidenschaften gegeben, derart daß der allüberhüllte Präfect Ducros von Lyon seine abscheulichen Verfügungen über die nichtreligiösen Begräbniße erlassen konnte. Früher weigerte sich die Kirche, an der Bestattung der Personen, die nicht ihren kirchlichen Verpflichtungen nachgekommen waren, Theil zu nehmen, und es ward mehr als ein Streit dadurch veranlaßt, daß die Freidenker, welche außerhalb der Religion gelebt hatten, für ihre Begräbniße die religiösen Ceremonien verlangten. Jetzt will man diese Ceremonien noch denjenigen aufröthigen, die sie nicht begehren. Man bildet einen wahren Cultus der Heuchelei heraus, und diesen Cultus wird Frankreich sich nicht aufröthigen lassen. Soweit Floquet. Seine Rede war durchweg in sehr gemäßigttem Tone gehalten und rief stürmischen Applaus selbst, wie gesagt, auf den Bänken des linken Centrums hervor. Man erwartete die Antwort der Regierung und in der That stieg der Justizminister Dufaure auf die Tribüne, eben nur um zu sagen, daß er nicht eher antworten werde, bis der Kriegsminister, den die Sache zunächst angeht, geantwortet habe. Der Kriegsminister befindet sich augenblicklich im Senat, die Kammer möge sich also gedulden. Diese Erklärung rief einiges Staunen hervor, sie war ersichtlich nicht nach dem Geschmack der Mehrheit. Hier führte die Rechte eine kleine Comödie auf, indem sie durch de Castellane die sofortige Aeußerung Dufaure's verlangen ließ. Dufaure blieb jedoch bei seiner Weigerung und die Kammer mußte sich gebulden. Nachdem man 20 Min. vergeblich auf den Kriegsminister gewartet hatte, wurde die Sitzung aufgehoben und somit die Antwort der Regierung auf morgen Donnerstag (da Mittwoch keine Sitzung stattfindet) verschoben. Die Deputirten gingen ziemlich aufgeregter auseinander. Man wußte übrigens, daß die Minister den Vorschlag machen wollen, den Mitgliedern der Ehrenlegion, gleichviel ob sie sich kirchlich beerdigen lassen oder nicht, die militärischen Ehren nur im Sterbehause, statt auf dem Kirchhofe, zu erweisen. Dies Zugeständniß wird von der Mehrheit der Linken schwerlich als genügend betrachtet werden, besonders wenn man ihm noch die Be-

stimmung hinzufügt, daß auf Wunsch der Familie die Ehrenwache den Leichnam nach der Kirche begleiten kann. Denn damit wird doch wieder eine Vergünstigung geschaffen, von welcher nicht nur die Freidenker ausgeschlossen sind, sondern auch die Protestanten und Juden, welche ihre Todten nur ausnahmsweise in die Kirche oder den Tempel bringen. — Im Senat ist gestern das Heeresverwaltungs-gesetz mit 255 gegen 2 Stimmen angenommen worden, worauf der Senat sich bis Freitag vertagte. Am Freitag wird er bekanntlich die zwei lebenslänglichen Mitglieder wählen. Victor Hugo hat gestern der äußersten Linken mitgetheilt, daß die Vorkände aller republikanischen Gruppen sich über die Namen zweier Candidaten geeinigt haben, daß sie aber für rathsam halten, diese Namen noch nicht öffentlich zu nennen. Der neue Senator des Doubs, de Mérode, bedankt sich bei seinen Wählern in einem Schreiben, worin er sehr verständlich zu sein verspricht. „Sie schicken mich nach Versailles, sagt de Mérode u. A., und ich muß dort die Aufgabe erfüllen, die Sie mir zuertheilt haben, nämlich den Marschall-Präsidenten in seiner großen und schwierigen Mission zu unterstützen, ihm bei der Erhaltung des inneren und äußeren Friedens beizustehen; unser liebes Vaterland vor neuen Revolutionen zu bewahren und dem Lande unter den jetzigen Einrichtungen die Wohlthaten einer klugen und regelmäßigen Regierung zu verschaffen.“ Es muß sich nun zeigen, ob de Mérode in seinen Voten diesem schönen Programm treu bleibt. — In Lille ist, wie schon gemeldet, wieder ein katholischer Congress versammelt. Der Deputirte de Mun hielt dort eine Rede über die Arbeitervereine und der Congress richtete eine Adresse an den Papst, sowie an die einzige Hoffnung der Civilisation in diesen gefährlichen Zeiten. Wohlverstanden, fügt der „Progrès du Nord“, dem wir diese Nachricht entnehmen, hinzu, wohlverstanden hat Niemand daran gedacht den Congress zu schließen, trotz dem offenbar politischen Charakter jener Adresse. — Jules Simon hatte vorgestern eine Audienz bei Mac Mahon; man bringt die Unterredung der Beiden natürlich mit den Gerüchten über eine bevorstehende Cabinetskrise in Verbindung. — Die Vermählung des Königs Alfons XII. mit Donna Maria-las-Mercedes, der dritten Tochter des Herzogs von Montpensier, ist, wie es heißt, jetzt beschlossene Sache. Mehrere Mitglieder der Familie d'Orleans sind in Sevilla versammelt, um ihre Vollziehung abzuwarten, so der Herzog von Montpensier, der Graf von Paris, der Prinz und die Prinzessin von Sachsen-Coburg-Gotha und die Prinzessin Clementine. — Herr de Chaudordy hat seinen Kollegen de Bourgoing vorgestern allein abreisen lassen; er selbst ist gestern mit dem Gefandtschafts-Attaché de Boize abgereist.

Spanien.

Madrid, 16. Nov. [Aus den Cortes. — Ministerielles.] Seit dem Tage der Eröffnung der Cortes, wo Leon y Castillo das Cabinet wegen Beibehaltung der Dictatur so hart angriff, haben die Verhandlungen keineswegs an Interesse gewonnen. Weiß man doch sowohl in den beiden Kammern als auch im Publikum, daß die Einbringung eines Gesetzentwurfs Seitens der Regierung gleichbedeutend mit dessen unveränderter Annahme ist. Die organischen Gesetze stehen auf der Tagesordnung und der Streit zwischen Opposition und Regierung war hauptsächlich über den Punkt entbrannt, ob die Gemeinde- und Provinzialräthe vor oder nach den Senatswahlen neu constituirt werden sollen. Lange war man darüber im Unklaren, bis endlich Graf Rascon (früher spanischer Gesandter in Berlin) in der Sitzung vom 9. d. Mts. dem Minister des Innern die Erklärung entließ, daß die Regierung bereit sei, die Wahlen zum Senate mit den neuen Gemeinde- und Provinzialräthen vornehmen zu lassen, wenn noch in der jetzigen Legislaturperiode mit den organischen Gesetzen ausgeräumt werde, daß sie im anderen, kaum denkbaren Falle jedoch zu diesen Wahlen mit Hilfe der bestehenden Körperschaften schreiben müsse. Eine andere Aeußerung desselben Ministers bei Beantwortung einer Rede des Abgeordneten Linarez ist nicht minder wichtig und hat in hiesigen diplomatischen Kreisen überaus große Sensation hervorgerufen. Das Mitglied der Linken wollte nämlich wissen, ob es wahr sei, daß eine auswärtige Regierung wegen der Auslegung des Artikels 11 Vorstellungen gemacht habe. Romero Robledo verneinte dies, indem er hinzufügte, daß die Regierung keine Einmischung, von welcher Seite sie auch kommen möge, in die innere spanische Politik dulden würde. Damit nicht befriedigt, verlangte der Interpellant von dem Minister, daß er diese Versicherung unter Ehrenwort wiederhole. Romero Robledo kam diesem Wunsche ohne Zögern nach, indem er mit kräftiger Stimme sagte: „Lo aseguro bajo palabra de honor.“ Im Senate sind bis jetzt drei Gesetzentwürfe über Billigung der seit dem 3. Januar 1874 erlassenen Decrete, Rückkehr der Deportirten und Ernennung der Mitglieder des Oberrechnungshofes, eingebracht worden. Eine Interpellation des Generals Concha über die Kriegsführung auf Cuba reizte die Empfindlichkeit des Kriegsministers in hohem Grade, hatte aber sonst keinen Erfolg. Herrn Calderon Collantes war es beschieden, den Senatoren zuerst seine Anschauung über den Artikel 11 zu geben. Der Minister der auswärtigen Angelegenheiten schwärmt für die katholische Einheit und hat sich nur herbeigelassen, den genannten freisinnigen Artikel zu unterschreiben, weil ihm versprochen wurde, daß die antikatholische Propaganda unterdrückt und jeder Angriff gegen die Religion streng bestraft werden sollte. In dem neuen Pressgesetz wird darum auch dafür gesorgt werden, daß die Zeitungen mit der alleinseligmachenden Kirche glimpflich umgehen. Der Staat ist nicht mehr wie im Jahre 1869 atheistisch; er besitzt eine Religion und ist zum Schutze derselben verpflichtet.

Großbritannien.

A. A. C. London, 21. Novbr. [Rede des Ministers des Innern in Birmingham.] Herr Croft, der Minister für innere Angelegenheiten, besuchte gestern Birmingham und wohnte am Abend einem ihm zu Ehren von der Bürgerschaft gegebenen Bankett im Stadthause an. In Erwiderung des üblichen Toastes auf die Gefährdung der Orientpolitik der Regierung gewidmet war.

Kein Minister, der im Besitz seiner Sinne sei, bemerkte er u. A., könnte etwas Anderes als den Frieden wünschen. Die Regierung habe von Anbeginn nur diesen einzigen Wunsch gehegt. Sie versuchte den türkisch-serbischen Krieg zu verhindern, und als er ausbrach, that sie ihr Bestes, um denselben zu localisiren. Andere vorgebrachte Rathschläge waren voll der größten Gefahren für England, wie für ganz Europa, weil dieselben wahrlich in einem allgemeinen europäischen Krieg geendet haben würden. Als demnach der Krieg zwischen der Türkei einerseits und Serbien und Montenegro andererseits wüthete, richtete die Regierung alle ihre Anstrengungen darauf, einen Waffenstillstand als Vorläufer einer friedlichen Lösung der Schwierigkeiten zu Stande zu bringen. Diese Anstrengungen schlugen leider fehl, aber als der Waffenstillstand durch andere Mittel zu Wege gebracht worden, trat England mit seinem Conferenz-Vorschlage wieder in den Vordergrund. Es sei lediglich dem englischen Einflusse zu verdanken, daß die Conferenz im gegenwärtigen Augenblicke eine Thatfache sei. (Cheers.) „Ich glaube noch immer“, fuhr der Minister fort, „daß der Beitritt der Türkei zu dem Conferenz-Vorschlage hauptsächlich dem englischen Vorgehen zu verdanken ist. (Cheers.) Nun, wenn diese Conferenz zusammentritt, werden Schwierigkeiten zu überwinden sein. Mit der Lösung dieser verwickelten Frage sind noch immer große Schwierigkeiten verknüpft. Die Großmächte Europas werden sich bald in der Conferenz einfinden und England wird durch einen Mann vertreten sein, der seine Ehre (laute Cheers), seine Rechte und Würde sicherlich aufrecht erhalten wird und der im Verein

mit Sir Henry Elliot sich gewiß bestreben wird, sein Aeußerstes im Interesse des Friedens zu thun. Die Befürchtungen vor dem wirklichen Ausbruch eines Krieges sind gegenwärtig auf alle Fälle und hoffentlich auch für die Zukunft zu Ende. Es ist neuerdings viel über das Schließen und Brechen von Verträgen gesprochen worden, aber das Brechen von Verträgen gleicht dem Spielen mit zwecklosen Werkzeugen. Dieselben Mächte, welche die Verträge schlossen, können sie modificiren, vorausgesetzt, sie thun dies auf einer Basis über, welche sich alle verständlich haben, und in den türkischen Provinzen hat ohne Zweifel eine so große Miswirthschaft geherrscht, daß die Großmächte berechtigt sind, selber zu unterjochen, welche Vorchrift gemacht werden sollte, um für die gute Regierung dieser Provinzen Sorge zu tragen, und darauf zu sehen, daß angemessene Vorkehrungen für die Infrathaltung dieser Vorchrift getroffen werden. Mit aller gehörigen Achtung vor der Türkei, muß ich sagen, daß die Zeit gekommen ist, wo all das werthlose Papiergeld — nämlich türkische Reform-Versprechungen — in harter Münze gezahlt werden sollte. Aber das braucht schlechterdings zu keinem Kriege oder zu einer Verletzung der anderen Basis zu führen, auf welcher die Conferenz beruht, nämlich die Integrität des türkischen Reiches. Von hochstehenden Personen der anderen Partei ist gesagt worden, daß die zwei Dinge absolut unvereinbar mit einander sind. Das ist eine Meinungs-sache. Ich weiche gänzlich von dieser Meinung ab und bin der Ansicht, daß eine Thatfache eine große Menge von Meinungen werth ist. Die Thatfache, die wir besitzen, die unumstößliche Thatfache, daß diese Meinung höchst wahrscheinlich falsch ist, ist die, daß sämtliche Cabinete Europas glauben, daß sie durch den Zusammentritt dieser Conferenz auf den erwähnten Grundlagen die Mittel zur Lösung der Frage besäßen. Da dies ein fait accompli ist, bin ich völlig Willens, die Meinungen sich selber zu überlassen. Sie, meine Herren, wissen so gut wie ich, daß es meinerseits unrecht sein würde, mich jetzt weiter über diese Angelegenheit auszusprechen. Es genüge für den Augenblick, daß die Conferenz bereitgestellt ist, daß England die Ehre hatte, die Conferenz vorzuschlagen, daß englische Vorschläge in derselben zur Erwägung gelangen werden, und daß die Conferenz wahrlich vor Ablauf dieser Woche zusammentreten wird.“

[Admiral Sir James R. Drummond] hat an die unter seinem Befehle stehende Flotte ein Memorandum erlassen, in welchem die Aufmerksamkeit der Offiziere auf die Nothwendigkeit gelenkt wird, sich gründlich vertraut mit den bei Evolutionen unter Dampf angewendeten Signalen zu machen. Möglicherweise, meint die „Army- und Navy-Gazette“, mag des tapferen Admirals Absicht, in jeder Weise für Eventualitäten bereit zu sein, etwas mit dem Erlaß dieses Befehls zu thun haben, aber die Collision zwischen dem „Raleigh“ und dem „Monarch“ lieferte einen directen Beweis, daß eine etwas bessere Vertrautheit mit dem Signalluche bei dieser Gelegenheit nichts geschadet haben würde.

Provincial-Beitung.

—d. Breslau, 24. Novbr. [Kirchliche Versammlung.] Die freisinnigen Mitglieder der Elisabeth-Parodie waren am vergangenen Donnerstag von einem Comite zu einer Versammlung ins „Café restaurant“ einberufen worden. Dem Aulse waren bei der Größe der Parodie verhältnißmäßig nur Wenige gefolgt. Die Versammlung wurde vom Kaufmann Krügel geleitet. Kaufmann Viller sprach zunächst über die Bedeutung der Anmeldung zur Eintragung in die kirchliche Wählerliste. Die Anmeldung muß bis Ende d. Mts. erfolgt sein. Ganz abgesehen von der Pflicht, Moral und Sitte in die Gemeinde hineinzutragen, dürfte schon darum Niemand die Eintragung veräumen, weil von der größeren oder geringeren Zahl der freisinnigen Mitglieder der Gemeinde die Physiognomie des Gemeinde-Kirchenraths und der Gemeinde-Vertretung, der Kreis-Provincial- und schließlich der General-Synode abhängig sei. Von Wichtigkeit sei ferner, daß mit Ablösung des Patronats die Pfarrernwahl und die Vermögens-Verwaltung in die Hände der Gemeinde übergehe. Herr Elsner führt u. A. aus, es dürfe sich Niemand von der Eintragung in die kirchliche Wählerliste etwa aus Furcht vor einer eventuellen Kirchsteuer abhalten lassen. Diefelbe stehe noch lange aus. Es bleibe zu bedauern, daß von 6000 stimmberechtigten Mitgliedern der Elisabeth-Parodie kaum 1000 eingetragen seien. An der weiteren Debatte über diesen Gegenstand theilnahmen sich die Herren: Großsch und Rector Hofmann. Erstere beantragte: In eine Commission zur Aufstellung einer Candidatenliste für die bevorstehenden Ergänzungswahlen darf kein in den Gemeinde-Körperschaften gegenwärtig amtierendes Mitglied gewählt werden. Dieser Antrag wird angenommen. In das die Wahlen vorbereitende Comite werden gewählt die Herren: Ab. Anwand, Bittermann, B. Buchsmann, Oscar Bod, Oscar Gieser, H. Herrmann, C. Mänschen, C. Müller, P. Müller, P. Rettig, H. Rösler, C. Rudolph jun., Vollradt, A. Woywode und Brauereibesitzer Rösler. Dem Comite wird das Recht der Cooptation beigelegt. Herr Elsner mahnt, möglichst freisinnige Männer zu wählen, zumal die ganze freisinnige Linke des Gemeinde-Kirchenraths ausgelooft sei. Ausgelooft sind die Herren: Kaufmann Fiegler, Wolf, Rector Dr. Carstadi, Schuhmachermeister Elsner, Rector Hofmann und Kaufmann Grund. Aus der Gemeindevertretung sind 17 Mitglieder ausgelooft. Die Neuwahl findet am 1. Sonntage nach dem 1. Januar in der Elisabeth-Kirche statt.

X. Rosenberger SS., 22. Nov. [Conferenz.] Die diesjährige Hauptconferenz der Lehrer des Rosenberger Inspections-Bezirks fand unter dem Vorhange des Kreis-Schulen-Inspectors Schreier im Schellhammer'schen Saale statt. Außer dem zum genannten Bezirke gehörigen Lehrer nahmen an der Conferenz noch Theil: der königliche Landrath Graf Clairon d'Haussonville, die Lehrercolliegen des hiesigen Seminars und der Präparandenanstalt, sowie mehrere Localschulen-Inspectoren. Nachdem ein Gesang zum Vortrag gelangt war, den Herr Schulen-Inspector Schreier auf dem Harmonium begleitete, wurde die Conferenz durch eine herzliche Begrüßungsrede an die Lehrer, Revisoren und Gäste seitens des Vorstehenden eröffnet. Die Conferenz-Verhandlungen nahmen einen derartigen Verlauf, daß 2 Haupttheile unterschieden wurden, ein didactischer und ein geschäftlicher Theil. In Bezug auf Ersteren ist Folgendes besonders hervorzuheben: Seminarlehrer Müller hielt mit der Unterabtheilung der Kinder der Unterklasse der Seminarschule eine Lehrprobe im Schreiben und Lesen. Nach einigen einleitenden Worten, worin Herr Müller die Methode als die beste bezeichnete, welche den ersten Lehrunterricht zu einem Entwicklungsmittel der Denkfraft der Kinder mache, zeigte er praktisch, wie bei der Schreibmethode durch die Verbindung von Schreiben und Lesen der Unterricht vereinfacht, die Thätigkeit der Kinder concentrirt und das Interesse und die Selbstthätigkeit der Schüler geweckt wird, wie überhaupt durch den Wechsel von Schreiben und Lesen die Uebungen sich mannigfaltiger und der Beweglichkeit der kindlichen Natur entsprechender gestalten. Diese musterghlge, anregende Lektion erhielt den ungeheuersten Beifall der Zuhörer. Hierauf folgte eine Probelction, die Rector Paul mit den Schülern der hiesigen geborenen Anaberklassen vornahm. Im Anschlusse an die Götthe'sche Ballade „der Erlkönig“ wurde in geschickter Weise gezeigt, wie in der Behandlung eines Lesestoffes alle Zweige des Sprachunterrichts verbunden werden können. Auf Grund der erhaltenen Lehrproben empfahl Herr Schulen-Inspector Schreier die Lese-maschine beim ersten Leseunterrichte als das größt mögliche Aufbaumittel und sprach dann eingehend über die Grammatik in der Schule. Er betonte, daß die papiere, abstracte Regelgrammatik nichts nütze. Die Gesetze der Sprache müssen nur lebendig erfaßt, gleich auf der Stelle in der mündlichen Sprachübung und im übrigen Verkehr mit dem Lehrer angewendet und bei der folgenden schriftlichen Darstellung fest und sicher eingeprägt werden. Nunmehr theilte der Vorstehende im Allgemeinen Ausstellungen und Mängel, die er bei den vielfach vorgekommenen Revisionen gerade im Sprachunterrichte vorgefunden, behufs Abstellung mit. Um 12 Uhr begann der zweite und geschäftliche Theil der Conferenz, damit, daß Lehrer Heiß von hier einen umfassen, vortrefflichen Ausfall über das von der königlichen Regierung zu Doppel gestellte Thema zum Vortrage brachte. Nach einigen Mittheilungen über die im vorigen Jahre gegründete Kreis-Lehrer-Bibliothek veröffentlicht der Vorstehende statistische Notizen über den inneren und äußeren Stand der Schulen. Vor Beendigung der Conferenz brachte der Kreis-Schulen-Inspector Hr. Majestät dem Kaiser Wilhelm ein dreimaliges Hoch dar, in welches die Versammlung freudig einstimmt. Den Schluß bildete die unter Harmoniumbegleitung gesungene Volkshymne. Bei dem gemeinsamen Mahle erhoben ernste und heitere Toaste auf den Cultusminister Dr. Falk, den Regierungs- und Schulrath Brange und den Kreis-Schulen-Inspector Schreier die festlich frohe Stimmung.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolff's Telegraphen-Bureau.)

Berlin, 23. Novbr., Abends. Salisbury nahm mit seiner Gemahlin bei Bismarck das Diner ein und reist morgen früh 7 Uhr per Extrazug über Dresden nach Wien.

Wien, 23. Novbr. Die „Presse“ meldet: Das gewählte Comite

Berlin, 23. Nov. Das schon in unserem gestrigen Bericht erwähnte Verhältniß der kleineren Speculanten in Bezug auf die Minimumregulirung